

Uchwała Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej PAN

nr 153/2021

z dnia 23 września 2021 roku

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN podjęła uchwałę o zatwierdzeniu korekty „Trybu działania i sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk”

Zmiany zaakceptowane przez Radę Naukową IFM PAN:

§ 6 wprowadzono pkt. 5

5. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący wybrany podczas pierwszego posiedzenia Komisji.
 - a) Przewodniczącego Komisji wybierają ze swojego grona członkowie Komisji, o których mowa w ust. 2 lit a,
 - b) Kandydata na Przewodniczącego Komisji może zgłosić każdy członek Komisji,
 - c) Aby poddać zgłoszoną kandydaturę pod głosowanie, konieczne jest uprzednie uzyskania od kandydata zgody na objęcie funkcji Przewodniczącego Komisji,
 - d) Przewodniczący Komisji jest wybierany w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji, o których mowa w ust. 2 lit a,
 - e) w przypadku równej ilości głosów oddanych na co najmniej dwóch różnych kandydatów przeprowadza się ponowne wybory,
 - f) Pierwsze posiedzenie Komisji zwołuje Dyrektor.

w § 7 wprowadzono pkt. 2 o treści:

2. W czynnościach egzaminacyjnych bierze udział przewodniczący i co najmniej 3 członków Komisji, z wyłączeniem promotorów i promotora pomocniczego.
Przewodniczący Komisji Doktorskiej może czasowo powierzyć swoje obowiązki egzaminacyjne innemu członkowi Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania – 45

liczba osób uprawnionych do głosowania biorących udział w głosowaniu – 39

liczba oddanych głosów – 39

liczba głosów „za” – 35

liczba głosów „przeciw” – 1

liczba głosów „wstrzymujących się” – 3

liczba głosów nieważnych - 0

/podpisał – prof. dr hab. Roman Micnas
Przewodniczący Rady Naukowej IFM PAN/

Tryb działania i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN nadaje, na drodze decyzji administracyjnej, stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk fizycznych.

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN w Poznaniu w oparciu o: Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) zwanej dalej Ustawą uchwała następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Tryb wyznaczania i zmian promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 1.

1. Tryb wyznaczania promotora lub promotorów doktoranta odbywającego kształcenie w Poznańskiej Szkole Doktorskiej Instytutów Polskiej Akademii Nauk został określony w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
2. Osoba, ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz osoba, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, przed wszczęciem postępowania składa do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej PAN, zwanej dalej „Radą Naukową” wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, który zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji: promotora lub promotorów, względnie promotora pomocniczego, potwierdzone ich zgodą/podpisem,
 - 2) uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego,
 - 3) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie, których ma być przeprowadzone postępowanie.

§ 2.

1. Promotorem może zostać osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
2. Promotorem może zostać również osoba, która nie spełnia warunków ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że

osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
4. Promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która aktualnie pełni tę funkcję w dwóch innych przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Promotor lub kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej ze wskazaniem przyczyny zmiany.
6. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności, co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania.

Wszczęcie postępowania doktorskiego

§ 3.

1. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora może złożyć osoba, zwana dalej kandydatem, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo dyplom ukończenia studiów uzyskany za granicą został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, co pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2,

- 3) posiada w dorobku, co najmniej:
- a) jeden artykuł naukowy, zawierający wyniki badań kandydata do stopnia doktora związanych z tematyką rozprawy doktorskiej, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, lub
 - b) jedną monografię naukową, zawierającą wyniki badań kandydata do stopnia doktora związanych z tematyką rozprawy doktorskiej, wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw,
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, jeżeli jej osiągnięcia naukowe cechują się najwyższą jakością, przy czym osoba taka po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe.

§ 4.

1. Kandydat ubiegający się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wnioszek według wzoru, stanowiącego załącznik nr 1.
2. Do wniosku kandydat załącza następujące dokumenty:
 - 1) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (5 egzemplarzy) i na elektronicznym nośniku danych w wersji pdf,
 - 2) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
 - 3) Pozytywną, pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej sporządzoną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - 4) wypełnione i podpisane oświadczenie autorskie według wzoru, stanowiącego załącznik nr 2,

- 5) oryginał lub poświadczoną kopię dyplomu magistra, magistra inżyniera, lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
- 6) w przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, oryginał lub poświadczoną kopię dyplomu ukończenia pierwszego stopnia studiów oraz dokumenty jednoznacznie wskazujące na uzasadnioną najwyższą jakość osiągnięć naukowych kandydata,
- 7) dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie B2,
- 8) wykaz prac naukowych i wystąpień konferencyjnych,
- 9) doktorant Szkoły Doktorskiej załącza informację o przebiegu i ukończeniu kształcenia w tej szkole,
- 10) życiorys naukowy.

Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej

§ 5.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Przewodniczący Rady Naukowej zleca sprawdzenie jej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 Ustawy.
3. Rozprawę doktorską w formie zbioru publikacji stanowią:
 - 1) powiązane tematycznie publikacje naukowe opublikowane w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports*), przy czym w przynajmniej jednej z nich kandydat powinien być pierwszym autorem. Do zbioru publikacji wymagane jest dołączenie krótkiego przewodnika.
 - 2) W przypadku prac wieloautorskich kandydat przedkłada pisemne oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie publikacji oraz oświadczenia

pozostałych współautorów o ich wkładzie w powstanie publikacji. W przypadku dołączenia artykułu przyjętego do druku, do rozprawy należy dołączyć list od edytora, akceptujący pracę.

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji Doktorskiej

§ 6.

1. Wniosek o powołanie Komisji do przeprowadzenia czynności w sprawie nadania stopnia doktora w danym przewodzie doktorskim, zwanej dalej Komisją Doktorską, przedkłada Radzie Naukowej Przewodniczący Rady Naukowej.
2. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi:
 - a) co najmniej pięciu członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,
 - b) recenzenci,
 - c) promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
3. Rada Naukowa wybiera trzech recenzentów.
4. Komisja Doktorska i recenzenci wybierani są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący wybrany podczas pierwszego posiedzenia Komisji.
 - a) Przewodniczącemu Komisji wybierają ze swojego grona członkowie Komisji, o których mowa w ust. 2 lit a,
 - b) Kandydata na Przewodniczącemu Komisji może zgłosić każdy członek Komisji,
 - c) Aby poddać zgłoszoną kandydaturę pod głosowanie, konieczne jest uprzednie uzyskania od kandydata zgody na objęcie funkcji Przewodniczącemu Komisji,
 - d) Przewodniczący Komisji jest wybierany w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji, o których mowa w ust. 2 lit a,
 - e) w przypadku równej ilości głosów oddanych na co najmniej dwóch różnych kandydatów przeprowadza się ponowne wybory,
 - f) Pierwsze posiedzenie Komisji zwołuje Dyrektor.

§ 7.

1. Komisja przeprowadza egzamin doktorski z fizyki fazy skondensowanej, który może odbyć się po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej i jest oceniany według skali ocen określonej w regulaminie Poznańskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów PAN.
Egzamin doktorski jest jednocześnie sposobem weryfikacji wiedzy w zakresie fizyki na poziomie 8 PRK.
2. W czynnościach egzaminacyjnych bierze udział przewodniczący i co najmniej 3 członków Komisji, z wyłączeniem promotorów i promotora pomocniczego.
Przewodniczący Komisji Doktorskiej może czasowo powierzyć swoje obowiązki egzaminacyjne innemu członkowi Komisji Doktorskiej.
3. Przewodniczący Komisji, po uzyskaniu przez kandydata pozytywnego wyniku z egzaminu oraz wszystkich 3 recenzji, wyznacza i ogłasza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
4. Komisja Doktorska przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej i podejmuje uchwałę z rekomendacją dla Rady Naukowej o nadanie lub o odmowie nadania stopnia doktora.
5. Komisja Doktorska przedstawia Radzie Naukowej ewentualny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
6. Uchwały i protokoły z posiedzenia Komisji Doktorskiej podpisuje przewodniczący Komisji.

Sposób wyznaczania recenzentów

§ 8.

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa IFM PAN, w głosowaniu tajnym, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami IFM PAN oraz innej uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

3. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna ona posiadać wspólnych publikacji z Kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora, pracować w jednym zespole lub być z nim spokrewniona, lub spowinowacona.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 9.

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiega na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w obecności Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, co najmniej jednego promotora i co najmniej dwóch recenzentów. Obrona odbywa się w języku polskim lub angielskim.
2. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiega według następującego porządku:
 - a) otwarcie publicznej obrony przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej,
 - b) prezentacja sylwetki naukowej kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora przez promotora lub promotorów,
 - c) przedstawienie głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora,
 - d) przedstawienie recenzji rozprawy doktorskiej przez recenzentów, a w przypadku ich nieobecności, odczytanie recenzji przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej,
 - e) ustosunkowanie się do recenzji rozprawy doktorskiej przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora,
 - f) otwarta dyskusja o założeniach i wynikach rozprawy doktorskiej.
3. Po zakończeniu otwartej części obrony rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję i w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę z rekomendacją do Rady Naukowej o nadanie lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora.

4. W przypadku zgodnego wniosku recenzentów o wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz spełnienia wymagań określonych przez Radę Naukową, Komisja Doktorska przeprowadza dyskusję i w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o wystąpieniu lub niewystąpieniu do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Nadanie stopnia doktora

§ 10.

1. Informację o przebiegu obrony pracy doktorskiej przedstawia Radzie Naukowej Przewodniczący Komisji Doktorskiej, lub wyznaczony przez niego członek Komisji Doktorskiej.
2. Stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa. Uchwałę w tej sprawie Rada podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Na wniosek Komisji Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę doktorską. Uchwałę w tej sprawie Rada podejmuje w odrębnym głosowaniu tajnym.
4. Podjęcie uchwał, o których mowa w ust. 2 i 3 jest równoznaczne z zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Oplata za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 11.

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Szczegółowe zasady odpłatności i wysokość opłaty określa Rada Naukowa w odrębnej uchwale.
3. Opłaty nie pobiera się od kandydata ubiegającego się o stopień doktora, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej, studium doktoranckim w Instytucie ani od pracownika naukowego zatrudnionego w Instytucie.
4. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu, na wniosek kandydata ubiegającego się o stopień doktora, może odstąpić od opłaty w całości lub w części.

Przepis końcowy

§ 12.

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej zgodnie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r.

Niniejszy dokument został uchwalony przez Radę Naukową IFM PAN w dniu 29.10.2019 roku (uchwała nr 72/2019), zmieniony w dniu 02.12.2020 roku (uchwała 114/2020) oraz w dniu 23.09.2021 (uchwała nr 153/2021).

*/podpisał – prof. dr hab. Roman Micnas
Przewodniczący Rady Naukowej IFM PAN/*

/Miejscowość/, /data/

/Imię i nazwisko/

/Dane kontaktowe/

/Numer PESEL/1)

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Fizyki Molekularnej PAN
Tytuł, stopień, imię i nazwisko

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

1. Tytuł rozprawy doktorskiej:

/tytuł rozprawy/

2. Dziedzina: **nauki ścisłe i przyrodnicze**

3. Dyscyplina: **nauki fizyczne**

4. Promotor/Promotorzy

5. Promotor pomocniczy:

6. Oświadczam, że nie ubiegałem(am) się / ubiegałem(am) się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

/czytelny podpis/

/Imię i Nazwisko/
/Dane kontaktowe/
/Numer PESEL/

OŚWIADCZENIE
autora rozprawy doktorskiej

Jako autor rozprawy doktorskiej pod tytułem:

/tytuł rozprawy/

przygotowanej pod kierunkiem

/tytuły, stopnie, imiona i nazwiska wszystkich promotorów/

przedłożonej Radzie Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk
oświadczam, że:

1. rozprawa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób naruszający postanowienia ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o Prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, z późn. zm.),
2. rozprawa nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego w innym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
3. rozprawa doktorska w wersji cyfrowej umieszczona na załączonym nośniku danych jest tożsama z wersją wydrukowaną i przedłożoną w moim postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
4. oświadczam, że przedmiot rozprawy doktorskiej
 - a. nie jest objęty tajemnicą prawnie chronioną
 - b. jest objęty w całości tajemnicą prawnie chronioną
 - c. jest objęty tajemnicą prawnie chronioną w części

/czytelny podpis/